

Chiedo al segretario comunale, stante la mia impossibilità a partecipare alla odierna seduta consiliare per il prolungamento del mio ricovero ospedaliero che venga data lettura della seguente dichiarazione di voto in merito alla mozione di sfiducia presentata contro la Sig.ra Sindaca e successivamente allegata agli atti del verbale.

Oggetto: intervento in merito alla mozione sfiducia Sig.ra Sindaca E. Socciarelli.

Ho aderito alla mozione di sfiducia per una serie di motivazioni che perdurando ed aumentando nel tempo mi hanno portato ad abbandonare la maggioranza da Lei guidata.

Scelte programmatiche ma anche scelte puntuali che non ho condiviso nelle riunioni di Giunta Comunale, sia nei contenuti, ma soprattutto per le modalità con cui sono state portate alla discussione. Proposte di delibere importanti, carenti nella produzione di documentazione allegata, portate in votazione all'ultimo minuto con l'urgenza di approvazione per meri motivi di tempo.

Ricordo il bando per l'affidamento dello stabilimento "Tutti al Mare", tenuto nel cassetto per mesi e presentato solo pochi giorni prima della partenza della stagione estiva e predisposto con poca cura e attenzione ai servizi richiesti e alle esigenze dei portatori di handicap, cosa resa ancora più grave se si considera la vocazione sociale con cui era nato lo stabilimento comunale.

Parlo del rinnovo del contratto servizi logistici della partecipata Multiservizi scaduto il 31 luglio scorso e portato in giunta proprio il 31 luglio chiedendone semplicemente la proroga, perché non portarlo prima ?

Parlo della delibera di Giunta inerente un porto a Marina di Montalto senza che venisse allegato un progetto

Parlo del bando assegnazione stagione sportiva al Palazzetto dello Sport, anche questo portato in ritardo.

Questi sono alcuni esempi che hanno come denominatore unico un disagio sempre più crescente rispetto alle modalità di conduzione dei lavori della Giunta e dell'intera maggioranza che, se alcuni miei ex colleghi ancora sopportano, io non più.

Mi riferisco alla disorganizzazione, alla mancanza di riunioni cadenzate, di progettazione, di programmazione, di visione unitaria e perché no, di scontro costruttivo.

Gestire e organizzare il lavoro di squadra, dare le giuste indicazioni, sono attitudini che lei, a mio giudizio, ha dimostrato di non possedere: sono tutte le qualità necessarie per fare di un Sindaco un buon capo. Non basta dare libertà di azione ed autonomia perché c'è chi se ne approfitta.

Vede signora Sindaca, sono state molteplici le occasioni in cui ho raccolto le lagnanze e rilevato il malcontento di alcuni membri di maggioranza. Tutta questa armonia e collaborazione che vuole ostentare mi chiedo dove la vede.

All'interno del gruppo di maggioranza ho assistito a contrasti, gelosie e malumori, c'è chi cerca di convivere, chi resiste nonostante tutto, perché convinto di poter ancora provare a cambiare le cose dal di dentro e chi come me non ha sopportato più questa situazione perché se non è cambiato niente in quattordici mesi non credo cambierà niente neanche in futuro.

Alla disorganizzazione si aggiunge uno squilibrio sempre più marcato nell'attribuzione di deleghe e ruoli e nello svolgimento di compiti all'interno della maggioranza.

Anche in questo caso c'è chi è ancora disposto ad andare avanti nonostante tutto, io no.

In questi ultimi mesi sono stato oggetto di numerosi attacchi a mezzo stampa, anche con fotomontaggi e sciocchi appellativi.

Sono stato scudo e bersaglio preferito, un perfetto capro espiatorio per mancanze ed errori anche di materie non assolutamente di mia competenza. E mai ho ricevuto quella che a mio avviso era la dovuta manifestazione di solidarietà da parte di tutti i membri della maggioranza, ma soltanto da alcuni di essi che ringrazio. In particolare mai una parola di solidarietà dal cofondatore del progetto Idee in Comune, assessore Fedele.

Non ho assolutamente condiviso la sua partecipazione con altro consigliere della maggioranza alla quasi deserta manifestazione sulla sicurezza organizzata in piena estate al lungomare Harmine da personaggi della passata amministrazione.

Per carità, tutto legittimo ma assai poco coerente e soprattutto a me incomprensibile ed inaccettabile.

Quattordici mesi di assessorato in cui ho ripetutamente e inutilmente chiesto un potenziamento

dell'ufficio lpp e patrimonio, un settore centrale per il paese e punto nevralgico, che doveva e sottolineo doveva, essere potenziato fin da subito, fin dall'insediamento.

Servivano risorse umane che non sono mai arrivate, servivano soldi per consulenze e supporti che non sono mai arrivati.

E' stato disatteso quanto previsto nel riordino della macrostruttura dei settori comunali di ottobre 2022 e a tutt'oggi ancora non sono stati assunti l'istruttore direttivo tecnico e l'istruttore tecnico previsti in organico.

Neanche un istruttore amministrativo è stato assegnato per supportare l'enorme lavoro dell'ufficio, anche solo per un tempo determinato, dirottando personale da altro ufficio.

Per avere i fondi necessari a finanziare la spesa per assistenza tecnica e legale come lavori pubblici siamo stati costretti a fare, pochi giorni prima delle mie dimissioni, una variazione di bilancio sottraendo fondi alle manutenzioni ordinarie.

Abbiamo lavorato nel 2022 con mancanza di fondi e fino al 22 giugno 2023 in dodicesimi... che tradotto, significa ad esempio aver avuto a disposizione solamente 7.500 euro al mese per la manutenzione di tutto il patrimonio immobiliare di Montalto e Pescia. Sì, solamente SETTEMILACINQUECENTO euro mensili.

Di chi è la responsabilità di questo fallimento?

Di chi è la responsabilità di sei mesi persi per redigere un bilancio previsionale?

Non certo mia.

Sei mesi fermi nella spesa e nei progetti di mutui e finanziamenti, sei mesi buttati.

Quindi non mi venite assolutamente a dire che l'ufficio non ha fatto o ha fatto poco.

L'ufficio ha fatto un lavoro straordinario e non smetterò mai di dirlo.

E non inventate ridicole storie su di me che avrei bloccato i lavori, non c'è un atto, una dichiarazione uno scritto che attesti che io abbia bloccato od impedito alcunché anzi ho sempre avuto un comportamento collaborativo e sostenuto l'ufficio al raggiungimento di tutti gli obiettivi programmati. È la colpevole deficienza di organico che Lei non ha voluto risolvere ad aver impedito che si portassero avanti programmi come quello della cittadinanza attiva, o delle sponsorizzazioni tecniche, un piano di dismissione terreni ed immobili, una gestione equa delle case popolari e progetti come riqualificazione piazza San Sisto, viale dei Pini, parcheggio alla stazione, lungomare etc etc.

Chissà se adesso che me ne sono andato magicamente arriveranno risorse e personale all'ufficio?

Ne sarei comunque contento per il bene del paese ma dimostrerebbe se ancora ce ne fosse bisogno che era più importante mandare via me che fare gli interessi dei cittadini.

Ho cercato di portare avanti una politica diversa, che facesse crescere tutto il paese, che aumentasse la consapevolezza di essere una comunità dove ognuno deve fare la sua parte sia singolarmente che in associazione.

Un modo di amministrare dove fondamentali sono gli interessi generali dell'Ente e della comunità.

Un modo di amministrare dove si favorisse la crescita del senso civico e della responsabilità e non si rincorressero i post ed i like su facebook come purtroppo troppe volte ho visto fare.

Le aspettative che la gente ha riposto in questa amministrazione sono state ampiamente deluse.

Evidenzio come alcune problematiche di assoluta importanza risultino ancora senza una soluzione.

Mi riferisco a problemi di estrema importanza per il paese e per il Comune quali :

- individuazione responsabile servizio urbanistica, è inconcepibile come dal vento marzo possa essere ancora in carica ad interim il segretario comunale aggravato ad oggi dalla recente convenzione col Comune di Tuscania.
- definizione dei patti integrati centrale Enel inerenti trasformazione ex centrale nucleare in polo museale. Aveva promesso un incontro con la popolazione e con la minoranza che non è stato mai fatto.
- convenzione turbogas, sempre con Enel, firmata a suo tempo dal precedente sindaco e non ratificata in giunta o consiglio che contiene importanti opere a favore del territorio che riguardano ad esempio nuove linee di pubblica illuminazione. Tutto fermo inspiegabilmente da mesi.
- opere compensative fotovoltaici. Non è stata fatta alcuna riunione di Giunta come più volte da me chiesto ed ancora ad oggi rimane materia esclusiva dell'assessore all'urbanistica,

cosa per me inaccettabile. Inoltre ricordo che anche su questa materia era stato promesso un incontro con la popolazione e con la minoranza.

- lavori arginatura fiume Fiora, nessuna definizione circa le competenze una volta finite le opere, eppure è stato un punto centrale della nostra campagna elettorale. Tutto si è fermato in attesa di un incontro con l'assessore regionale che dovevate a suo dire concordare Lei con l'assessore Fedele.
- futuro delle partecipate, Quando come e a che prezzo dismettiamo il 20% di Montalto Ambiente? Perché nessuna programmazione condivisa sulle altre partecipate? Perché non c'è mai stato nessun approfondimento collegiale sul futuro di fondazione Vulci, sulla Multiservizi e su Fondazione Solidarietà e Cultura ?

Concludo con un'ultima considerazione di carattere esclusivamente personale.

Non mi spiego signora Sindaca come, solo una settimana prima delle mie dimissioni Lei dichiarava, parlando di me: “un assessore che, al di là della canizza mirata che si sta cercando di muovere nei suoi confronti, sta dimostrando ogni giorno con grande serietà, competenza e dedizione, grandi qualità amministrative supportate da obiettivi concreti raggiunti ed in via di realizzazione...”

E soltanto una settimana dopo mi definisce “un assessore incapace di trovare un suo equilibrio all'interno della maggioranza, incapace di prendersi le responsabilità di chi è chiamato ad amministrare il paese...”.

Cosa è cambiato? L'aver rassegnato le dimissioni mi ha trasformato? Ho perso le capacità che in me aveva riconosciuto o semplicemente torna utile alimentare queste falsità per spostare l'attenzione dalle problematiche concrete?

E quando ha dichiarato: “ Corniglia ce l'ha con un dipendente comunale”, in riferimento all'assurda interpretazione di un post su Facebook sull'esistenza di una presunta mela marcia all'interno della maggioranza (cosa da me smentita) ha compreso oggi la gravità di questa dichiarazione o ancora no ?

Lei è la prima cittadina del Paese ed ogni suo virgolettato pubblicato deve pretendere che sia vero, ne va della credibilità ed onorabilità Sua, dell'amministrazione e dei dipendenti.

Per tutto quanto sinteticamente esposto ho sentito che non avrei potuto sopportare di rimanere un minuto in più sotto la sua guida e che sarebbe stato inutile un ulteriore confronto, che sarebbe stata l'ennesima perdita di tempo in attesa di cambiamenti che in quattordici mesi non ci sono stati.

Per tutto quando detto ho firmato la richiesta di sfiducia nei Suoi confronti che avrei convintamente votato in Consiglio Comunale.