



ARLENA DI CASTRO



PIANSANO



TESSENNANO



SORIANO NEL CIMINO



BOMARZO



MONTALTO DI CASTRO (CAPOFILA)  
Provincia di Viterbo

## VERBALE N. 5 SEDUTA PUBBLICA DEL 11/12/2019

**PROCEDURA RISTRETTA AI SENSI DELL'ART. 61 DEL D.LGS. N. 50/2016 E S.M.I. PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI "EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELLA SCUOLA ELEMENTARE TULLIO CESARINI" SITA IN STR. DELLA MARZOLA, LOC. PESCIA ROMANA", DA AGGIUDICARSI MEDIANTE IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE VANTAGGIOSA AI SENSI DELL'ART. 95 DEL D.LGS. 50/2016 E S.M.I. (LOTTO CIG 7789982083 CODICE CUP J26C18000210005) - CPV: 45454000-4 Lavori di ristrutturazione (principale\_50700000-2 Servizi di riparazione e manutenzione di impianti di edifici (scorporabile)\_Importo a base di gara € 1.032.384,52 (unmilionetrentaduemilatrecentottantaquattro/52) comprensivo di oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso pari ad € 39.707,10 (trentanovemilasettecentosette/10)**

L'anno 2019, il giorno 11 (UNDICI) del mese di dicembre, alle ore 10:41 nell'Ufficio della Centrale Unica di Committenza del Comune di Montalto di Castro Piazza Giacomo Matteotti, si è riunita in forma riservata la Commissione Giudicatrice, per l'espletamento della gara in oggetto.

La Commissione risulta così composta:

Arch. Vincenzo Maia	Presidente
Geom. Riccardo Salvatori	Componente
Geom. Francesca Niccoli	Componente
Geom. Andrea Presenti	Segretario verbalizzante

In esecuzione:

- alla determinazione a contrarre n. 230 (n.r.g. 94) del 06/02/2019 del Responsabile del Servizio LL.PP. Edilizia Scolastica, Gestione del Territorio e Patrimonio del Comune di Montalto di Castro;
- alla richiesta di avvio della Procedura di gara, pervenuta alla scrivente Centrale Unica di Committenza a mezzo di Prot. Int. 3534 del 07/02/2019,
- alla determinazione a contrarre n. 241 (n.r.g. 705) del 04/04/2019 del Responsabile del Servizio LL.PP. Edilizia Scolastica, Gestione del Territorio e Patrimonio del Comune di Montalto di Castro;
- all'esito dell'avviso di indagine di mercato a seguito del quale sono state inoltrate le Lettere di Invito agli operatori economici partecipanti, mediante piattaforma Net4Market in data 21/05/2019;
- alla determinazione di nomina commissione n. 17 del 12/06/2019;
- VISTO il Verbale n. 1 del 13/06/2019;
- VISTO il Verbale n. 2 (Seduta Riservata) del 14/06/2019;

*di*  
*Vini AP*  
*di*



ARLENA DI CASTRO



PIANSANO



TESSENNANO



SORIANO NEL CIMINO



BOMARZO



MONTALTO DI CASTRO (CAPOFILA)  
Provincia di Viterbo

- VISTO il Verbale n. 3 (Seduta Riservata) del 17/06/2019;
- PRESO ATTO della determinazione di nomina del membro supplente con il ruolo di Presidente e contestuale modifica della Commissione di gara n. 22 del 03/10/2019;
- VISTO il Verbale n. 4 (SEDUTA RISERVATA) del 27/11/2019;
- VISTO l'Avviso inserito in piattaforma ed inviato via Pec ai partecipanti in data 06/12/2019 e pubblicato sul sito del Comune di Montalto di Castro, in apposita sezione riservata alla Centrale Unica di Committenza Etrusca, mediante il quale si portava a conoscenza che la quinta seduta pubblica per la gara in oggetto è stata convocata per il giorno 11/12/2019 alle ore 10:30;

Tutto ciò premesso:

Il Presidente della Commissione dà atto che la presente procedura di gara si svolge, ai sensi degli artt. 40, 44 e 52, primo comma del D.Lgs. 50/2016, in modalità telematica mediante utilizzo della piattaforma denominata Net4Market di proprietà della società Net4market - CSA MED S.r.l. di Cremona.

Il Presidente della Commissione, in presenza dei 2 commissari di gara che seguono le operazioni direttamente dal video del computer del Presidente, procede pertanto a connettere il proprio computer alla piattaforma Net4Market presente all'indirizzo URL [https://app.albofornitori.it/alboeproc/albo\\_cucetrusca](https://app.albofornitori.it/alboeproc/albo_cucetrusca) dove sono disponibili gli atti della presente procedura e prende atto della regolarità della costituzione della Commissione e alle ore 10:41 apre la seduta di gara.

#### La Commissione

Rileva che, in rappresentanza delle Società concorrenti, sono presenti i Signori:

- Spina Giuseppe, nato a Roma il 27/01/1945 delegato da Finelli Angelo, in qualità di Legale Rappresentante e Amministratore Unico dell'impresa G.I. General Impianti Srl, P.Iva e C.F.04788971002, con sede legale in Via Campobello 1/a, 00071 Pomezia (RM), identificato con documento di identità n. AV 1939756, rilasciato da Comune di Civitavecchia;
- Minerva Dimitri, nato a Roma il 20/05/1971 delegato da Alessandra Battisti, in qualità di Legale Rappresentante e Amministratore Unico dell'impresa CO.FA.M. Srl, P.Iva e C.F.08575211001, con sede legale in Via dei Marruccini n. 56, 00185 Roma (RM), identificato con documento di identità n. 2522680AA, rilasciato da Comune di Roma;

il presidente dà avvio ai lavori della Commissione premettendo, ai sensi del disciplinare di gara, la metodologia di individuazione del Tempo ottimale da inserire all'interno della formula prevista dal bando. La Commissione, esaminato il Disciplinare di gara unitamente al capitolato, al Cronoprogramma e alla relazione di progetto, avendo rilevato che su detti elaborati sono stati indicati termini diversi per il completamento dei lavori e presa visione in particolare del cronoprogramma di progetto, ritiene opportuno fissare quale termine ottimale prudenziale per la realizzazione degli interventi, quello di 150 gg. indicato nel capitolato speciale d'appalto in termini numerici peraltro coincidente con il termine indicato a base d'asta sul modello "Allegato3", fornito nella documentazione di gara e da presentare in sede di offerta. Pertanto, lo



ARLENA DI CASTRO



PIANSANO



TESSENNANO



SORIANO NEL CIMINO



BOMARZO



MONTALTO DI CASTRO (CAPOFILA)  
Provincia di Viterbo

scostamento risultante dall'applicazione della formula stabilita nel disciplinare di gara sarà calcolato considerando T.O. = 150. A seguito dei risultati ottenuti sarà individuata la migliore "offerta tempo" secondo la metodologia stabilita nel disciplinare di gara. Per l'offerta Economica la Commissione applicherà quanto prescritto nel disciplinare di gara.

A questo punto il Presidente della Commissione da lettura dei punteggi assegnati dalla Commissione di gara alle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi alla gara, secondo quanto riportato nella Tabella allegata al Verbale n. 4 del 27/11/2019 (Seduta Riservata). Di seguito si riporta la graduatoria resa nota in seduta pubblica e già allegata al suddetto verbale:

#### TABELLA A1 - GRADUATORIA OFFERTA TECNICA

POSIZIONE	DITTA	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA
1	ITALIA OPERE SPA	56,51
2	EDIL FAB Srl	52,90
3	RTI R.G. COSTRUZIONI GENERALI Srl e STINGENIM Srl	49,57
4	G.I. GENERAL IMPIANTI SRL	44,00
5	CASTELLI ROMANI COSTRUZIONI Srl	43,83
6	CO.FA.M. Srl	43,27
7	ALBARELLI Walter Srl	43,06
8	TECNOVA Srl	40,97
9	BPD LAVORI Srl	40,60

Il Presidente della Commissione rende noto che, i partecipanti alla gara, avendo tutti totalizzato per l'offerta tecnica, un punteggio superiore alla soglia di sbarramento fissata dal Disciplinare di gara, in punti 40, risultano essere ammessi al prosieguo della gara.

Terminata la lettura del punteggio relativo all'offerta tecnica, la Commissione dà avvio alla successiva fase di gara per l'apertura delle buste elettroniche contenenti l'offerta economica-temporale dei concorrenti ammessi, procedendo secondo l'ordine temporale di presentazione sul portale NET4 Market.

Si procede con l'apertura della busta del concorrente:

1. ALBARELLI Walter Srl

All'interno della busta si rinviene la seguente documentazione:

1) Offerta Economica-temporale redatta su allegato 3 fornito in sede di gara, firmato digitalmente, con indicazione del ribasso offerto (economico e temporale) nonché dell'indicazione dei costi della sicurezza aziendale e costo della mano d'opera.



ARLENA DI CASTRO



PIANSANO



TESSENNANO



SORIANO NEL CIMINO



BOMARZO



MONTALTO DI CASTRO (CAPOFILA)  
Provincia di Viterbo

Il Presidente da lettura del ribasso percentuale offerto che è pari al 10,10% sull'importo a base d'asta al netto degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

Successivamente il Presidente da lettura del ribasso temporale offerto che risulta pari a giorni 30 sul tempo a base d'asta di giorni 150.

2) Crono-programma dei lavori corrispondenti all'offerta Tempo presentata.

## 2. BPD LAVORI SRL

All'interno della busta si rinviene la seguente documentazione:

1) Offerta Economica-temporale redatta su allegato 3 fornito in sede di gara, firmato digitalmente, con indicazione del ribasso offerto (economico e temporale) nonché dell'indicazione dei costi della sicurezza aziendale e costo della mano d'opera.

Il Presidente da lettura del ribasso percentuale offerto che è pari al 3,51% sull'importo a base d'asta al netto degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

Successivamente il Presidente da lettura del ribasso temporale offerto che risulta pari a giorni 145 sul tempo a base d'asta di giorni 150.

2) Crono-programma dei lavori. La Commissione rileva che dalla lettura del Crono-programma allegato all'offerta economica, emerge chiaramente l'intenzione dell'Impresa di realizzare i lavori in 145 giorni solari e consecutivi, pertanto appare del tutto evidente la buona fede dell'impresa che erroneamente ha indicato nella casella ribasso dell'offerta la durata complessiva dei lavori e non i giorni di ribasso, che pertantodai documenti allegati all'offerta risultano essere 5.

## 3. CASTELLI ROMANI COSTRUZIONI SRL

All'interno della busta si rinviene la seguente documentazione:

1) Offerta Economica-temporale redatta su allegato 3 fornito in sede di gara, firmato digitalmente, con indicazione del ribasso offerto (economico e temporale) nonché dell'indicazione dei costi della sicurezza aziendale e costo della mano d'opera.

Il Presidente da lettura del ribasso percentuale offerto che è pari al 14,50% sull'importo a base d'asta al netto degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

Successivamente il Presidente da lettura del ribasso temporale offerto che risulta pari a giorni 104 giorni, sul tempo a base d'asta di giorni 150.

## 4. CO.FA.M. SRL

All'interno della busta si rinviene la seguente documentazione:

1) Offerta Economica-temporale redatta su allegato 3 fornito in sede di gara, firmato digitalmente, con indicazione del ribasso offerto (economico e temporale) nonché dell'indicazione dei costi della sicurezza aziendale e costo della mano d'opera.

Il Presidente da lettura del ribasso percentuale offerto che è pari al 8,78% sull'importo a base d'asta al netto degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

Successivamente il Presidente da lettura del ribasso temporale offerto che risulta pari a giorni 55 sul tempo a base d'asta di giorni 150.



ARLENA DI CASTRO



PIANSANO



TESSENNANO



SORIANO NEL CIMINO



BOMARZO



MONTALTO DI CASTRO (CAPOFILA)  
Provincia di Viterbo

2) Crono-programma dei lavori, la Commissione rileva che l'impresa ha utilizzato come base il Crono programma inserito in sede di gara aggiungendo ad esso i tempi per l'offerta migliorativa, Crono-programma che contrasta con la dichiarazione di offerta temporale di cui sopra.

5. EDIL FAB SRL

All'interno Della busta si rinviene la seguente documentazione:

1) Offerta Economica-temporale redatta su allegato 3 fornito in sede di gara, firmato digitalmente, con indicazione del ribasso offerto (economico e temporale) nonché dell'indicazione dei costi della sicurezza aziendale e costo della mano d'opera.

Il Presidente da lettura del ribasso percentuale offerto che è pari al 1,00% sull'importo a base d'asta al netto degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

Successivamente il Presidente da lettura del ribasso temporale offerto che risulta pari a giorni 90 sul tempo a base d'asta di giorni 150.

6. G.I. GENERAL IMPIANTI SRL

All'interno della busta si rinviene la seguente documentazione:

1) Offerta Economica-temporale redatta su allegato 3 fornito in sede di gara, firmato digitalmente, con indicazione del ribasso offerto (economico e temporale) nonché dell'indicazione dei costi della sicurezza aziendale e costo della mano d'opera.

Il Presidente da lettura del ribasso percentuale offerto che è pari al 10,00% sull'importo a base d'asta al netto degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

Successivamente il Presidente da lettura del ribasso temporale offerto che risulta pari a giorni 50 sul tempo a base d'asta di giorni 150.

7. ITALIA OPERE SPA

All'interno della busta si rinviene la seguente documentazione:

1) Offerta Economica-temporale redatta su allegato 3 fornito in sede di gara, firmato digitalmente, con indicazione del ribasso offerto (economico e temporale) nonché dell'indicazione dei costi della sicurezza aziendale e costo della mano d'opera.

Il Presidente da lettura del ribasso percentuale offerto che è pari al 1,00% sull'importo a base d'asta al netto degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

Successivamente il Presidente da lettura del ribasso temporale offerto che risulta pari a giorni 40 sul tempo a base d'asta di giorni 150.

2) Crono-programma dei lavori corrispondenti all'offerta Tempo presentata.

8. RTI RG COSTRUZIONI SRL – STINGENIM SRL

All'interno della busta si rinviene la seguente documentazione:

1) Offerta Economica-temporale redatta su allegato 3 fornito in sede di gara, firmato digitalmente, con indicazione del ribasso offerto (economico e temporale) nonché dell'indicazione dei costi della sicurezza aziendale e costo della mano d'opera.

Il Presidente da lettura del ribasso percentuale offerto che è pari al 3,00% sull'importo a base d'asta al netto degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

*AP*  
*de v's*



ARLENA DI CASTRO



PIANSANO



TESSENNANO



SORIANO NEL CIMINO



BOMARZO



MONTALTO DI CASTRO (CAPOFILA)  
Provincia di Viterbo

Successivamente il Presidente da lettura del ribasso temporale offerto che risulta pari a giorni 32 sul tempo a base d'asta di giorni 150.

#### 9. TECNOVA SRL

All'interno della busta si rinviene la seguente documentazione:

1) Offerta Economica-temporale redatta su allegato 3 fornito in sede di gara, firmato digitalmente, con indicazione del ribasso offerto (economico e temporale) nonché dell'indicazione dei costi della sicurezza aziendale e costo della mano d'opera.

Il Presidente da lettura del ribasso percentuale offerto che è pari al 8,45% sull'importo a base d'asta al netto degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

Successivamente il Presidente da lettura del ribasso temporale offerto che risulta pari a giorni 30 sul tempo a base d'asta di giorni 150.

2) Crono-programma dei lavori corrispondenti all'offerta Tempo presentata.

La Commissione procede ad un'attenta lettura del Disciplinare di Gara per verificare se nella lex specialis di gara sussistesse l'obbligo di allegare all'offerta Economica il Crono-programma dei lavori. Da un'attenta lettura del disciplinare non si rileva detto obbligo né tanto meno la circostanza che l'assenza di un Crono-programma potesse essere motivo di esclusione.

La Commissione Procede altresì ad una ricognizione dei quesiti posti dai partecipanti e delle relative risposte fornite dal RUP, tra i quali si rileva il quesito (n. 8), posto da un partecipante che richiedeva se vi fosse la necessità di produrre il crono-programma o soltanto l'offerta. A tale quesito il RUP ha fornito la risposta di produrre entrambi i documenti "in quanto uno conferma l'altro", ma anche in questo caso non è stata prevista l'esclusione in caso di mancata presentazione del crono-programma stesso.

A questo punto la Commissione propone una pausa e sospende la seduta alle ore 11:36.

Alle ore 12:36 il Presidente riapre la seduta e alla luce delle considerazioni prima espresse la Commissione decide di ammettere tutti i partecipanti a favore della massima partecipazione, prendendo atto, nel contempo, che nel disciplinare non vige l'obbligo di produrre il Crono-programma allegato all'offerta, e decide di considerare valido il ribasso tempo offerto nella dichiarazione di cui all'Allegato 3, tranne nel caso di evidente buona fede dei partecipanti che hanno indicato erroneamente il tempo complessivo dei lavori nella casella riservata all'indicazione del ribasso sul tempo quando il corretto ribasso sul tempo è comprovato inequivocabilmente dai documenti allegati all'offerta economica.

Per quanto detto si prende atto che l'impresa BPD LAVORI SRL ha offerto un ribasso sul tempo pari a 5 giorni naturali e consecutivi, come comprovato dai documenti allegati all'offerta economica e pertanto detto ribasso sarà utilizzato ai fini del calcolo del punteggio da attribuire.

Per tutti gli altri casi, farà fede il ribasso tempo offerto nella dichiarazione allegato 3 e su tali ribassi saranno calcolati i punteggi da attribuire ai partecipanti.

CODICE NUTS IT141  
 Centrale Unica di Committenza Etrusca (C.U.C.)  
 Ufficio Unico per l'acquisizione di lavori, beni e servizi Gestione associata  
 COMUNI DI



ARLENA DI CASTRO



PIANSANO



TESSENNANO



SORIANO NEL CIMINO



BOMARZO



MONTALTO DI CASTRO (CAPOFILA)  
 Provincia di Viterbo

La Commissione dichiara pertanto ammessi al prosieguo della gara tutti i partecipanti e procede a stilare il calcolo dei punteggi da attribuire per l'offerta economica mediante l'applicazione delle formule previste nel disciplinare di gara al punto 10, sia per quanto riguarda la percentuale del ribasso economico offerto sia per quanto riguarda l'offerta economica tempo. Il punteggio attribuito all'offerta economica risulta il seguente:

OPERATORE ECONOMICO	% RIBASSO OFFERTO	$V(a)=R_i/R_{max}$	V(a)	PUNTI OFFERTA ECONOMICA
ALBARELLI Walter Srl	10,10	10,10/14,50	0,696551724	3,48
BPD LAVORI Srl	3,51	3,51/14,50	0,242068966	1,21
CASTELLI ROMANI COSTRUZIONI Srl	MIGLIORE OFFERTA ECONOMICA 14,50	14,50/14,50	1	5,00
CO.FA.M. Srl	8,78	8,78/14,50	0,605517241	3,03
EDIL FAB Srl	1,00	1/14,50	0,068965517	0,34
G.I. GENERAL IMPIANTI SRL	10,00	10/14,50	0,689655172	3,45
ITALIA OPERE SPA	1,00	1/14,50	0,068965517	0,34
RTI R.G. COSTRUZIONI GENERALI Srl e STINGENIM Srl	3,00	3/14,50	0,206896552	1,03
TECNOVA Srl	8,45	8,45/14,50	0,582758621	2,91

La Commissione procede adesso all'attribuzione del punteggio relativo all'offerta temporale. Dal calcolo effettuato emerge il seguente punteggio:

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO TEMPO OFFERTO	$S=(T_i-T.O)/T.O$	S	PUNTI OFFERTA TEMPO S x 15 (punti)
ALBARELLI Walter Srl	30	120/150	0,80	12,00
BPD LAVORI Srl	5	145/150	0,97	14,50
CASTELLI ROMANI COSTRUZIONI Srl	104	46/150	0,31	4,60

CODICE NUTS ITI41  
**Centrale Unica di Committenza Etrusca (C.U.C.)**  
*Ufficio Unico per l'acquisizione di lavori, beni e servizi Gestione associata*  
 COMUNI DI



ARLENA DI CASTRO



PIANSANO



TESSENNANO



SORIANO NEL CIMINO



BOMARZO



MONTALTO DI CASTRO (CAPOFILA)  
 Provincia di Viterbo

CO.FA.M. Srl	55	95/150	0,63	9,50
EDIL FAB Srl	90	60/150	0,40	6,00
G.I. GENERAL IMPIANTI SRL	50	100/150	0,67	10,00
ITALIA OPERE SPA	40	110/150	0,73	11,00
RTI R.G. COSTRUZIONI GENERALI Srl e STINGENIM Srl	32	118/150	0,79	11,80
TECNOVA Srl	30	120/150	0,80	12,00

La Commissione procede infine al calcolo dei punteggi totali ottenuti come sommatoria dei sub punteggi attribuiti all'offerta tecnica e all'offerta economica e temporale. Dandone contestuale lettura come da tabella riportata di seguito:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO OFFERTA TEMPO	PUNTEGGIO TOTALE
ALBARELLI Walter Srl	43,06	3,48	12,00	58,45
BPD LAVORI Srl	40,6	1,21	14,50	56,31
CASTELLI ROMANI COSTRUZIONI Srl	43,83	5,00	4,60	53,43
CO.FA.M. Srl	43,27	3,03	9,50	55,80
EDIL FAB Srl	52,9	0,34	6,00	59,24
G.I. GENERAL IMPIANTI SRL	44	3,45	10,00	57,45
ITALIA OPERE SPA	56,51	0,34	11,00	67,85
RTI R.G. COSTRUZIONI GENERALI Srl e STINGENIM Srl	49,57	1,03	11,80	62,40
TECNOVA Srl	40,97	2,91	12,00	55,88

La Commissione pertanto, procede alla determinazione della graduatoria provvisoria come da tabella di seguito riportata:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
1 ITALIA OPERE SPA	67,85



CODICE NUTS ITI41  
**Centrale Unica di Committenza Etrusca (C.U.C.)**  
Ufficio Unico per l'acquisizione di lavori, beni e servizi Gestione associata  
COMUNI DI



ARLENA DI CASTRO



PIANSANO



TESSENNANO



SORIANO NEL CIMINO



BOMARZO



MONTALTO DI CASTRO (CAPOFILA)  
Provincia di Viterbo

2	RTI R.G. COSTRUZIONI GENERALI Srl e STINGENIM Srl	62,40
3	EDIL FAB Srl	59,24
4	ALBARELLI Walter Srl	58,45
5	G.I. GENERAL IMPIANTI SRL	57,45
6	BPD LAVORI Srl	56,31
7	TECNOVA Srl	55,88
8	CO.FA.M. Srl	55,80
9	CASTELLI ROMANI COSTRUZIONI SH	53,43

La Commissione da atto che, ai sensi dell'art. 97 comma 3, non sono state rilevate offerte anomale.

Alle ore 13:35 circa i rappresentanti delle imprese abbandonano l'aula. La Commissione procede quindi all'inserimento dei punteggi all'interno della piattaforma Net4 Market e trovando difficoltà nell'inserimento dei punteggi attribuiti all'offerta economica sospende la seduta alle ore 13:50 per la pausa pranzo. Alle ore 14:40 il Presidente riapre la seduta e con l'assistenza telefonica dell'operatore di NET4 Market risolve il problema e la Commissione provvede all'inserimento di tutti i punteggi sopra specificati.

Il Presidente dichiara, pertanto, la provvisoria aggiudicazione alla Ditta ITALIA OPERE Spa, con il punteggio di 67,85/100 e da atto che i lavori della commissione sono conclusi. Alle ore 15:02 si dichiara chiusa la seduta, disponendo il passaggio di tutta la documentazione al RUP di competenza.

Montalto di Castro, il 11 dicembre 2019.

Arch. Vincenzo Maia

Presidente

Geom. Riccardo Salvatori

Componente

Geom. Francesca Niccoli

Componente

Geom. Andrea Presenti

Segretario verbalizzante

