

Centrale Unica di Committenza Etrusca
Ufficio Unico per l'acquisizione di lavori, beni e servizi Gestione associata
COMUNI DI



ARLENA DI CASTRO



CANINO



PIANSANO



TESSENNANO



TUSCANIA



SORIANO NEL CIMINO



BOMARZO



MONTALTO DI CASTRO (Capofila)

Provincia di Viterbo

VERBALE N. 2 DEL 13/11/2018

SEDUTA RISERVATA

PROCEDURA NEGOZIATA SOTTO SOGLIA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA C) DEL D.LGS. N. 50/2016 E S.M.I. PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MANUTENZIONE SEGNALETICA ORIZZONTALE E VERTICALE NEL TERRITORIO COMUNALE, DA AGGIUDICARSI MEDIANTE IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE VANTAGGIOSA AI SENSI DELL'ART. 95 DEL D.LGS. 50/2016 E S.M.I. A SEGUITO DI SELEZIONE, PREVIO AVVISO DI INDAGINE DI MERCATO AI SENSI DELL'ART. 216 COMMA 9 DEL D.LGS. 50/2016 E S.M.I.

LOTTO CIG: 7382487CFC_CUP J26G18000010004_CPV: 34992200-9 - Segnaletica stradale

VISTI:

- la Determinazione a contrattare del Servizio LL.PP. Edilizia Scolastica – Gestione del Territorio – Patrimonio del Comune di Montalto di Castro n.1276/2018, al fine di procedere all' espletamento della gara per l' affidamento dei lavori di manutenzione segnaletica orizzontale e verticale nel territorio Comunale, da aggiudicarsi mediante il criterio dell' offerta economicamente piu' vantaggiosa ai sensi dell' art.95 del L.lgs.50/2016;
- la determinazione della Centrale Unica di committenza n.r.g. 1671 del 23/07/2018 con cui si approvavano gli atti di gara;
- gli atti di gara di cui all'oggetto pubblicati in data 01/08/2018 sulla pagina web della C.U.C. ETRUSCA all'indirizzo http://comune.montaltodicastro.vt.it/i_servizi/752-gare-e-affidamenti-nel-comune-di-montalto-di-castro/

RICHIAMATO il Verbale n. 1 del 29 ottobre 2018;

L'anno 2018 il giorno 13 novembre 2018 alle ore 15,24, nella sede della Centrale Unica di Committenza ETRUSCA, Montalto di Castro, si è riunita la commissione giudicatrice per l'affidamento del Servizio in oggetto nominata con determinazione dirigenziale della Centrale Unica di Committenza N. 50 del 29/10/2018 (N.g.r. 2477) formata da:

Arch. Luigi Giamogante

Geom. Francesca Niccoli

Ing. Paolo Rossetti

Geom. Presenti Andrea

PRESIDENTE

COMMISSARIO

COMMISSARIO

VERBALIZZANTE

Andrea Presenti

Centrale Unica di Committenza Etrusca
Ufficio Unico per l'acquisizione di lavori, beni e servizi Gestione associata
COMUNIDI



ARLENA DI CASTRO



CANINO



PIANSANO



TESSENNANO



TUSCANIA



SORIANO NEL CIMINO



BOMARZO



MONTALTO DI CASTRO (Capofila)

Provincia di Viterbo

In ottemperanza a quanto stabilito con tale nomina, assume la presidenza del seggio di gara **Arch. Luigi Giamogante**.

Il Presidente dichiara che la Commissione di gara è validamente formata ed il seggio validamente costituito a norma di legge, nelle persone di esso comparente quale Presidente e dei commissari citati;

Richiama e da lettura al Verbale n. 1 del 29 ottobre 2018 e successivamente dichiara aperta la SEDUTA RISERVATA, depone sul tavolo i quattro plichi regolarmente pervenuti.

Fatto ciò, la Commissione Giudicatrice procede alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dalle ditte ammesse, prendendo atto dei criteri di valutazione degli elementi di miglioramento quantitativo e qualitativo dei lavori, stabiliti nella lettera di invito al punto 6 e precisamente:

| | PUNTEGGIO MASSIMO |
|--|--------------------------|
| Offerta Tecnica | |
| Valore tecnico – organizzativo servizi, migliorie proposte...(offerta qualitativa) | 70/100 |
| Offerta Economica | |
| Prezzo (offerta quantitativa) | 30/100 |
| Totale | 100/100 |

Il punteggio di 70/100 riferito al "Valore tecnico delle opere e delle migliorie proposte" viene attribuito sulla base dei seguenti sub elementi e sub pesi:

Soglia sbarramento punti 40 le ditte che non supereranno tale soglia NON saranno ammesse alla fase successiva.

Centrale Unica di Committenza Etrusca
 Ufficio Unico per l'acquisizione di lavori, beni e servizi Gestione associata
 COMUNI DI



ARLENA DI CASTRO



CANINO



PIANSANO



TESENNANO



TUSCANIA



SORIANO NEL CIMINO



BOMARZO



MONTALTO DI CASTRO (Capofila)

Provincia di Viterbo

| criterio 1 | Sub Criterio | Descrizione | Punti | Totale Parziale |
|--|----------------------|--|---------------|-------------------------|
| Struttura organizzativa offerta | 1.1 | Organigramma della struttura di direzione tecnica/amministrativa/contabile e organigramma della struttura operativa/esecutiva dedicate all'Appalto | 4 | 13 |
| | 1.2 | Struttura tecnica che sarà impiegata/dedicata per l'Appalto (mezzi, attrezzatura, sedi) | 5 | |
| | 1.3 | Modalità di operare all'interno della struttura organizzativa dedicata all'Appalto | 4 | |
| criterio 2 | Sub Criterio | Descrizione | Punti | Totale Parziale |
| Sistemi informatici proposti per la gestione dell'Appalto | 2.1 | Software di gestione dei servizi ed eventuale hardware offerto, con particolare attenzione alle funzioni di supervisione e controllo da parte dell'Amministrazione stessa | 4 | 14 |
| | 2.2 | Requisiti funzionali del sistema informatico offerto | 3 | |
| | 2.3 | Illustrazione delle modalità di riutilizzabilità dei dati e del sistema informatico da parte dell'Amministrazione al termine dell'appalto | 2 | |
| | 2.4 | Cronoprogramma dei tempi di installazione, popolamento dati, messa a regime del sistema informatico offerto | 5 | |
| criterio 3 | Sub Criterio | Descrizione | Punti | Totale Parziale |
| Servizio anagrafe infrastrutturale e catasto della segnaletica stradale | 3.1 | Modalità di completamento del censimento delle infrastrutture urbane (strade, parcheggi) con l'indicazione del tipo di informazione e del livello di dettaglio delle stesse (segnaletica orizzontale e verticale installata) | 5 | 19 |
| | 3.2 | Modalità di creazione e gestione del catasto della segnaletica, comprensivo degli interventi di manutenzione effettuati | 5 | |
| | 3.3 | Tipo e modalità delle attività di diagnosi necessarie per l'individuazione dei livelli di criticità della segnaletica esistente e per la definizione delle priorità d'intervento | 5 | |
| | 3.4 | Cronoprogramma dei tempi di realizzazione dell'anagrafe strutturale e del catasto della segnaletica, tempi di raccolta e acquisizione dati, tempi di popolamento del sistema informatico | 4 | |
| criterio 4 | Sub Criterio | Descrizione | Punti | Totale Parziale |
| Planificazione e programmazione dei servizi manutentivi e delle modalità di gestione operativa -- esecutiva degli interventi | 4.1 | Attività manutentive periodiche standard offerte | 4 | 19 |
| | 4.2 | Frequenza delle attività manutentive e di ispezione offerte | 4 | |
| | 4.3 | Modalità di gestione operativa dei programmi di manutenzione nonché di esecuzione dei relativi lavori | 4 | |
| | 4.5 | Schede tipo descrittive degli interventi di manutenzione programmata e predittiva | 4 | |
| | 4.6 | Attivazione call center | 3 | |
| criterio 5 | Sub Criterio | Descrizione | Punti | Totale Parziale |
| DM 11/1/2017, il Ministero dell'Ambiente - Criteri Ambientali Minimi per l'edilizia pubblica con particolare attenzione ai materiali da costruzione, costruzione e manutenzione delle strade | 5.1 | Il concorrente dovrà produrre una breve relazione riportante gli adempimenti che intende porre in essere per il raggiungimento dei C.A.M. Verrà valutato il grado di efficienza proposto anche in accordo con D.M. 11/01/2017 (C.A.M.) | 5 | |
| TOTALE OFFERTA TECNICA/ORGANIZZATIVA | | | | 70 |

Centrale Unica di Committenza Etrusca

Ufficio Unico per l'acquisizione di lavori, beni e servizi Gestione associata
COMUNI DI



ARLENADI CASTRO



CANINO



PIANSANO



TESSENNANO



TUSCANIA



SORIANO NEL CIMINO



BOMARZO



MONTALTO DI CASTRO (Capofila)

Provincia di Viterbo

Per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Tra 0 e 1 la valutazione sarà graduata seguendo al seguente scala:

| | |
|-------------------|-----|
| a. inesistente: | 0,0 |
| b. insufficiente: | 0,2 |
| c. mediocre: | 0,4 |
| d. sufficiente: | 0,6 |
| e. discreto: | 0,7 |
| f. buono: | 0,8 |
| g. ottimo: | 0,9 |
| h. eccellente: | 1,0 |

La Commissione Giudicatrice inizia ad esaminare le offerte tecniche delle quattro ditte ammesse, per avere un quadro complessivo delle progettazioni. Alle ore 16:42 viene dichiarata chiusa la seduta riservata, i plichi vengono riposti in armadio chiuso con lucchetto nella stanza del Presidente Arch. Luigi Giamogante.

I Commissari stabiliscono di riunirsi a data da destinarsi.

Letto, confermato e sottoscritto.

Arch. Luigi Giamogante (PRESIDENTE)

Ing. Paolo Rossetti (COMPONENTE)

Geom. Francesca Niccoli (COMPONENTE)

Geom. Andrea Presenti (VERBALIZZANTE)
