

**Centrale Unica di Committenza Etrusca**  
*Ufficio Unico per l'acquisizione di lavori, beni e servizi Gestione associata*  
COMUNI DI



ARLENADI CASTRO



CANINO



PIANSANO



TESSENNANO



TUSCANIA



SORIANO NEL CIMINO



BOMARZO



MONTALTO DI CASTRO (Capofila)

Provincia di Viterbo

VERBALE N. 13 DEL 17/12/2018

**OGGETTO:** PROCEDURA APERTA "APPALTO PER LA GESTIONE DEI NUOVI SERVIZI DI IGIENE URBANA. PRESA ATTO DELLA TRASMISSIONE E AVVIO PROCEDURE DI GARA CODICE CUP J26G17000260004 - CIG 7432321151".

**SEDUTA RISERVATA.**

Oggi 17 del mese di DICEMBRE dell'anno 2018, alle ore 14:30 negli uffici comunali presso la sede comunale di Piazza G. Matteotti n. 11 – 01014 Montalto di Castro, in seduta privata, si è riunita la commissione aggiudicatrice composta dai Sig.ri:

- |   |                          |
|---|--------------------------|
| - Dott. Arch. Luigi GIAMOGANTE                              | Presidente               |
| - Dott. Ing. Emanuele CALCAGNI                              | Commissario              |
| - Prof. Dr.ssa Ing. Alessandra POLETTINI                    | Commissario              |
| - Simona Raspizzu (dipendente del Comune di Montalto di C.) | Segretaria Verbalizzante |

Nominata con Determinazione n. 17 del 18/05/2018, avente il compito di procedere all'esame delle offerte per l'aggiudicazione della procedura di gara di cui all'oggetto.

Preso atto della regolarità della sua costituzione e della inesistenza tra i commissari di cause di incompatibilità.

Preso atto delle disposizioni contenute nel bando e disciplinare di gara.

**PREMESSO**

Che è stato dato avvio alla procedura di scelta del contraente a mezzo di gara a procedura aperta, mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'affidamento del "Sistema integrato raccolta differenziata dei rifiuti urbani e gestione isola ecologica", indetta con Determinazione Dirigenziale del Responsabile del Servizio LL.PP. e Ambiente: n. 2831 Del 29/12/2017.

**RICHIAMATI**

**Centrale Unica di Committenza Etrusca**  
*Ufficio Unico per l'acquisizione di lavori, beni e servizi Gestione associata*  
COMUNI DI



ARLENADI CASTRO



CANINO



PIANSANO



TESSENNANO



TUSCANIA



SORIANO NEL CIMINO



BOMARZO



MONTALTO DI CASTRO (Capofila)

Provincia di Viterbo

Il verbale di gara n. 01 della seduta pubblica tenutasi in data 21/05/2018, il verbale di gara n. 02 della seduta pubblica tenutasi in data 28/05/2018, il verbale n. 03 della seduta pubblica tenutasi in data 04/06/2018, il verbale n. 04 della seduta privata tenutasi in data 04/06/2018, il verbale n. 05 della seduta privata tenutasi in data 13/06/2018, il verbale n. 06 della seduta privata tenutasi in data 21/06/2018, il verbale n. 07 della seduta privata tenutasi in data 04/07/2018, il verbale n. 08 della seduta privata tenutasi in data 17/09/2018, il verbale n. 09 della seduta privata tenutasi in data 20/10/2018, il verbale n. 10 della seduta privata tenutasi in data 23/10/2018, il verbale n. 11 della seduta privata tenutasi in data 26/11/2018, il verbale n. 12 della seduta privata tenutasi in data 15/12/2018, al termine delle quali sono stati redatti e sottoscritti gli appositi verbali della commissione di gara, cui si fa espresso riferimento e che unitamente al presente ne formano parte integrante, anche se qui non materialmente trascritti ed allegati.

**LA COMMISSIONE**

Dichiara aperta la seduta di gara in forma riservata alle ore 14:30

Sono presenti

- |   |                          |
|---|--------------------------|
| - Dott. Arch. Luigi GIAMOGANTE                              | Presidente               |
| - Dott. Ing. Emanuele CALCAGNI                              | Commissario              |
| - Prof. Dr.ssa Ing. Alessandra POLETTINI                    | Commissario              |
| - Simona Raspizzu (dipendente del Comune di Montalto di C.) | Segretaria Verbalizzante |

Il presidente RIBADISCE quanto esposto nei verbali precedenti

La Commissione giudicatrice ritiene propedeuticamente di fissare alcuni principi che verranno utilizzati per le valutazioni delle offerte tecniche pervenute. Questi si baseranno sui criteri indicati nel disciplinare di gara nonché su ulteriori valutazioni tecniche dei membri della commissione che terranno conto della completezza espositiva e della correttezza tecnica delle relazioni di progetto, nonché sulla validità tecnico-funzionale delle soluzioni proposte per l'esecuzione dei servizi di igiene urbana previsti dal Capitolato Speciale di Appalto. Nello specifico, i criteri che verranno adottati saranno basati sulle seguenti valutazioni:

- Chiarezza dell'elaborato relativamente a ciascun punto di valutazione
- Pertinenza e rispondenza ai sub-criteri previsti dal Capitolato
- Fattibilità tecnica delle valutazioni progettuali proposte in merito a ciascun sub-criterio

**Livello tecnico desumibile dalla documentazione progettuale in termini relativi a quello dimostrato dagli altri partecipanti alla gara**

La commissione procede alla predisposizione di un foglio di calcolo nel quale vengono riportati i valori dei coefficienti  $V_{(a)}$  attribuiti da ciascun commissario alla prestazione di ciascuna offerta tecnica rispetto ai criteri da A1 a S3.





**Centrale Unica di Committenza Etrusca**  
 Ufficio Unico per l'acquisizione di lavori, beni e servizi Gestione associata  
 COMUNI DI



Si procede successivamente al calcolo del punteggio totale del merito tecnico come somma dei punteggi ottenuti per i vari requisiti scelti, secondo la formula prevista dal disciplinare di gara:

$$PT(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

Dove:

- PT(a) = Punteggio di valutazione dell'offerta (a).
- n = Numero totale di requisiti impiegati.
- $\sum_n$  = Sommatoria.
- $W_i$  = Punteggio attribuito ai requisiti.
- $V(a)_i$  = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra "1" e "0" secondo la seguente tabella:

<b>Giudizio</b>	<b>Coefficiente</b>
Ottimo	Da 0,81 ad 1,00
Distinto	Da 0,61 ad 0,80
Buono	0,41 ad 0,60
Discreto	0,21 ad 0,40
Sufficiente	0,01 ad 0,20
Insufficiente	0,00

Il calcolo del punteggio totale del merito tecnico per ciascun partecipante è riassunto nella tabella A, facente parte integrante del presente verbale. I punteggi totali del merito tecnico sono così sinteticamente riportati :

Al che completate le valutazioni delle offerte tecniche e predisposto i singoli giudizi si è elaborata la tabella facente parte integrante del presente verbale con i punteggi totali così riportati :

1. caruter s.r.l.....35,46
2. siculcoop.....39,82
3. Ecoburgs.....31,23
4. Tekra.....36,20
5. Paoletti.....53,70
6. Terzomillennio.....18,60
7. Gesam.....21,52
8. Sieco.....11,69
9. Formula Ambiente.....18,86

3

**Centrale Unica di Committenza Etrusca**  
Ufficio Unico per l'acquisizione di lavori, beni e servizi Gestione associata  
COMUNI DI



ARLENA DI CASTRO



CANINO



PIANSANO



TESSENNANO



TUSCANIA



SORIANO NEL CIMINO



BOMARZO



MONTALTO DI CASTRO (Capofila)

Provincia di Viterbo

10. Diodoro.....	37,18
11. Onofaro.....	27,57
12. Progitec.....	0,00 esclusa
13. Tekneko.....	27,62
14. Pragma.....	30,62
15. 29 giugno.....	23,49

Le ditte

- 1 Terzomillennio
- 2 Gesam
- 3 Sieco
- 4 Formula Ambiente
- 5 Onofaro
- 7 Tekneco
- 8 29 Giugno

non vengono ammesse alla fase successiva di valutazione dell'offerta economica non avendo superato la soglia di sbarramento di punti 30 di cui all'art 13 del disciplinare di gara. Si precisa che tale punteggio è riferito a quello attribuito in prima fase di assegnazione di punti e non quindi a quello relativo al riproporzionamento. Tale esclusione verrà comunicata alla seduta pubblica per l'apertura delle buste C.

Si procede successivamente alla riparametrazione dei punteggi, sulla base di quanto previsto dal disciplinare di gara ("Saranno attribuiti 70 punti al concorrente col punteggio più alto (migliore offerta tecnica) e agli altri concorrenti i valori ottenuti mediante proporzione lineare"). Il punteggio totale del merito tecnico dopo riparametrazione è anch'esso riportato per ciascun partecipante nella tabella A, facente parte integrante del presente verbale. I punteggi totali del merito tecnico dopo riparametrazione sono così sinteticamente riportati:

1. Paoletti punti 70,00
2. Siculcoop punti 51,91
3. Diodoro punti 48,57
4. Tekra punti 47,19
5. Caruter punti 46,22
6. Ecoburgus punti 40,71
7. Pragma punti 39,92

La seduta riservata si è conclusa alle ore 18:30 e vengono riposti i plichi in armadio chiuso a chiave ed in ufficio dedicato con porta chiusa a chiave.

La commissione giudicatrice

- Dott. Arch. Luigi GIAMOGANTE
- Dott. Ing. Emanuele CALCAGNI
- Prof. Dr.ssa Ing. Alessandra POLETTINI
- Simona Raspizzu segretaria verbalizzante



Presidente  
Commissario  
Commissario

*Simona Raspizzu*

*[Handwritten signature]*