

Centrale Unica di Committenza Etrusca
Ufficio Unico per l'acquisizione di lavori, beni e servizi Gestione associata
COMUNI DI



ARLENADI CASTRO



CANINO



PIANSANO



TESSENNANO



TUSCANIA



SORIANO NEL CIMINO



BOMARZO



MONTALTO DI CASTRO (Capofila)

Provincia di Viterbo

VERBALE N. 4 DEL 04/06/2018

OGGETTO: PROCEDURA APERTA "APPALTO PER LA GESTIONE DEI NUOVI SERVIZI DI IGIENE URBANA. DI GARA CODICE CUP J26G17000260004 - CIG 7432321151".

SEDUTA RISERVATA.

Oggi 04 del mese di GIUGNO dell'anno 2018, alle ore 16:50 negli uffici comunali presso la sede comunale di Piazza G. Matteotti n. 11 – 01014 Montalto di Castro, in seduta privata, si è riunita la commissione aggiudicatrice composta dai Sig.ri:

- | | |
|---|--------------------------|
| - Dott. Arch. Luigi GIAMOGANTE | Presidente |
| - Dott. Ing. Emanuele CALCAGNI | Commissario |
| - Prof. Dr.ssa Ing. Alessandra POLETTINI | Commissario |
| - Simona Raspizzu (dipendente del Comune di Montalto di C.) | Segretaria Verbalizzante |

Nominata con Determinazione n. 17 del 18/05/2018, avente il compito di procedere all'esame delle offerte per l'aggiudicazione della procedura di gara di cui all'oggetto.

Preso atto della regolarità della sua costituzione e della inesistenza tra i commissari di cause di incompatibilità.

Preso atto delle disposizioni contenute nel bando e disciplinare di gara.

PREMESSO

Che è stato dato avvio alla procedura di scelta del contraente a mezzo di gara a procedura aperta, mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'affidamento del "Sistema integrato raccolta differenziata dei rifiuti urbani e gestione isola ecologica", indetta con Determinazione Dirigenziale del Responsabile del Servizio LL.PP. e Ambiente: n. 2831 Del 29/12/2017.

RICHIAMATI



Centrale Unica di Committenza Etrusca
Ufficio Unico per l'acquisizione di lavori, beni e servizi Gestione associata
COMUNI DI



ARLENADI CASTRO



CANINO



PIANSANO



TESSENNANO



TUSCANIA



SORIANO NEL CIMINO



BOMARZO



MONTALTO DI CASTRO (Capofila)

Provincia di Viterbo

Il verbale di gara n. 01 della seduta pubblica tenutasi in data 21/05/2018, il verbale di gara n. 02 della seduta pubblica tenutasi in data 28/05/2018, il verbale n. 03 della seduta pubblica tenutasi in data 04/06/2018, al termine delle quali sono stati redatti e sottoscritti gli appositi verbali della commissione di gara, cui si fa espresso riferimento e che unitamente al presente ne formano parte integrante, anche se qui non materialmente trascritti ed allegati.

LA COMMISSIONE

Dichiara aperta la seduta di gara in forma riservata alle ore 16:50 specifica che :

Per la valutazione delle offerte sarà adottata la seguente metodologia:

- Valore della proposta tecnica punti massimi 70 (settanta).
- Valore della proposta economica punti massimi 30 (trenta).

Il valore complessivo dell'offerta di ciascun concorrente sarà dato dalla somma del valore economico e del valore tecnico attribuiti dalla Commissione secondo i criteri di seguito indicati. Il calcolo per l'offerta economicamente più vantaggiosa viene eseguito in coerenza con i metodi di cui al Regolamento.

Valore della proposta tecnica

Si attribuiranno dei punteggi in base ai seguenti parametri: "Sistema organizzativo dei servizi", saranno assegnati sino a 70 punti.

Il punteggio totale del merito tecnico scaturirà dalla somma dei punteggi ottenuti per i vari requisiti scelti, secondo la formula $PT(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$

Dove:

- $PT(a)$ = Punteggio di valutazione dell'offerta (a).
- n = Numero totale di requisiti impiegati.
- \sum_n = Sommatoria.
- W_i = Punteggio attribuito ai requisiti.
- $V(a)_i$ = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra "1" e "0" secondo la seguente tabella:

| Giudizio | Coefficiente |
|-----------------|---------------------|
| Ottimo | Da 0,81 a 1,00 |
| Distinto | Da 0,61 a 0,80 |
| Buono | Da 0,41 a 0,60 |
| Discreto | Da 0,21 a 0,40 |
| Sufficiente | Da 0,01 a 0,20 |
| Insufficiente | 0,00 |



Per la valutazione del merito tecnico la Commissione utilizzerà i seguenti elementi col peso massimo a fianco indicato. I punteggi verranno attribuiti sulla base della validità tecnico/funzionale delle soluzioni

Centrale Unica di Committenza Etrusca
Ufficio Unico per l'acquisizione di lavori, beni e servizi Gestione associata
COMUNI DI



ARLENA DI CASTRO



CANINO



PIANSANO



TESSENNANO



TUSCANIA



SORTIANO NEL CIMINO



BOMARZO



MONTALTO DI CASTRO (Capofila)

Provincia di Viterbo

proposte sulla base requisiti appresso riportati in cui sono precisati i relativi pesi (Wi) massimi. Nella circostanza che nessun concorrente raggiunga il punteggio massimo previsto (70 punti), a garanzia del mantenimento del rapporto qualità/prezzo indicati (70/30) si procederà alla "riparametrazione" dei punteggi. Saranno attribuiti 70 punti al concorrente col punteggio più alto (migliore offerta tecnica) e agli altri concorrenti i valori ottenuti mediante proporzione lineare.

La Commissione giudicatrice ritiene propedeuticamente richiamare alcuni principi che verranno utilizzati per le valutazioni secondo il disciplinare di gara e metodologie discrezionali ovvero sulla base della completezza espositiva e correttezza tecnica del dimensionamento e validità tecnico funzionale delle soluzioni proposte per l'esecuzione dei servizi e comunque secondo le seguenti valutazioni:

- Chiarezza dell'elaborato relativamente a ciascun punto di valutazione
- Pertinenza e rispondenza di sub-criteri previste dal capitolato
- Fattibilità tecnica delle valutazioni progettuali proposte in merito a ciascun sub-criterio
- Livello tecnico desumibile dalla documentazione progettuale in termini relativi a quello dimostrato dagli altri partecipanti alla gara.

Fatto salvo il rispetto, pena l'esclusione, dei requisiti minimi indicati nel Capitolato Speciale di Appalto, le valutazioni dei coefficienti della prestazione rispetto a ciascun requisito attribuiti dai singoli commissari (coefficienti tra 0 e 1) verranno effettuate sulla base della completezza espositiva e correttezza tecnica del dimensionamento e validità tecnico/funzionale delle soluzioni proposte per l'esecuzione dei servizi. L'offerta dovrà contenere un quadro riepilogativo con indicazione esatta degli automezzi, delle attrezzature e del personale e relativa qualifica delle unità lavorative da impiegarsi nel servizio così come previsto nella RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA "A". Tale riepilogo è indispensabile per la valutazione della offerta. Si evidenzia che quanto dichiarato in offerta dalla Ditta in ordine all'attribuzione dei punteggi riferiti al sistema organizzativo dei servizi ed altri elementi aggiuntivi, diverrà impegnativo per gli offerenti.

- **Non verranno ammesse alla successiva fase di valutazione economica le offerte delle Imprese che, al termine della fase di valutazione tecnica, avranno ottenuto un punteggio relativamente alla "Proposta Tecnica" – inferiore a punti 30.**
- si sottolinea che il punteggio è riferito a quello attribuito in prima fase di assegnazione dei punti e quindi non quello relativo al riproporzionamento dei punteggi

La seduta riservata si è conclusa alle ore 17:12 e vengono riposti i plichi in armadio chiuso a chiave e ufficio chiuso a chiave.

La commissione giudicatrice

- Dott. Arch. Luigi GIAMOGANTE
- Dott. Ing. Emanuele CALCAGNI
- Prof. Dr.ssa Ing. Alessandra POLETTINI
- Simona Raspizzu

Presidente
Commissario
Commissario

segretaria verbalizzante



Almona Raspizzu

[Handwritten signatures]