

Centrale Unica di Committenza Etrusca
Ufficio Unico per l'acquisizione di lavori, beni e servizi Gestione associata
COMUNI DI



ARLENA DI CASTRO



CANINO



PIANSANO



TESSENNANO



TUSCANIA



SORIANO NEL CIMINO



BOMARZO



MONTALTO DI CASTRO (Capofila)

Provincia di Viterbo

VERBALE N. 4 DEL 30/07/2018

OGGETTO: GARA PER L'APPALTO RELATIVO AI SERVIZI DI RACCOLTA INTEGRATA DEI RIFIUTI URBANI E SERVIZI CONNESSI NEL COMUNE DI PIANSANO - LOTTO CIG. 7434837D92

SEDUTA PUBBLICA

Oggi 30/07/2018, alle ore 10.32 negli uffici comunali presso la sede comunale di Piazza G. Matteotti n. 11 – 01014 Montalto di Castro, in seduta pubblica, si è riunita la commissione aggiudicatrice composta dai Sig.:

- | | |
|---|-----------------------------|
| - Arch. Luigi Giamogante | Presidente responsabile CUC |
| - Ing. Gloria Schiavi | Commissario esterno |
| - Dott. Maurizio Capponi (Resp. Ufficio Ambiente
Comune di Soriano nel Cimino) | Commissario interno |
| - Andrea Presenti (dipendente Comune di Montalto di Castro) | Verbalizzante |

Nominata con Determinazione n. 24 del 12/06/2018, avente il compito di procedere all'esame delle offerte per l'aggiudicazione della procedura di gara di cui all'oggetto.

Preso atto della regolarità della sua costituzione e della inesistenza tra i commissari di cause di incompatibilità.

Preso atto delle disposizioni contenute nel bando e disciplinare di gara.

PREMESSO

Che è stato dato avvio alla procedura di scelta del contraente a messo di gara a procedura aperta, mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'affidamento del "Sistema integrato raccolta differenziata dei rifiuti urbani e gestione isola ecologica", indetta con Determinazione a contrarre n.r.g. 297 del 22/12/2017 con la quale il Comune di Piansano determinava l'oggetto, gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici, oltre ad assumere l'impegno di spesa; la determinazione a contrarre n.r.g. 74 del 16/03/2018, di integrazione della determinazione a contrarre articolo 32 d.leg. 50/2016 e succ. m.i., n. 297, in data 22/12/2017, Settore Tecnico;

Visto il verbale n. 1 del 13 giugno 2018;

Visto il verbale n. 2 del 23 giugno 2018;

Visto il verbale n. 3 del 23 luglio 2018;

Centrale Unica di Committenza Etrusca
Ufficio Unico per l'acquisizione di lavori, beni e servizi Gestione associata
COMUNIDI



ARLENA DI CASTRO



CANINO



PIANSANO



TESSENNANO



TUSCANIA



SORIANO NEL CIMINO



BOMARZO



MONTALTO DI CASTRO (Capofila)

Provincia di Viterbo

Oltre alla Commissione Giudicatrice, è presente anche il Sig. Di Folco Stefano dell'impresa Società Cooperativa 29 Giugno Cooperativa Sociale Onlus.

Il Presidente dichiara aperta la SEDUTA PUBBLICA, visto il Capitolato speciale d'appalto, richiamata la lettera di invito, con la quale venivano stabiliti i criteri riguardanti l'elemento prezzo, vista la griglia di valutazione dell'offerta tecnica, si procede alla valutazione delle **busta C "Offerta Economica"** secondo quanto indicato dal Disciplinare di gara.

Come previsto nel Disciplinare di Gara di cui all'art. 12, le imprese che non hanno superato la soglia di sbarramento (punti 40), non verranno ammesse. Quindi la ditta T.A.C. ECOLOGICA SRL non è ammessa alla fase successiva.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio relativo alla proposta economica dell'impresa concorrente si applicherà la seguente formula, conforme a quanto indicato dall'Allegato P del Regolamento:

- Se $Rib \leq Rmed$ $(20) * (0,90) * (Rib/Rmed)$.
- Se $Rib > Rmed$ $(20) * [0,90 + (1,00 - 0,90) * (Rib - Rmed) / (Rmax - Rmed)]$

Dove:

1. Rib = Ribasso dell'offerta dalla Ditta in esame;
2. Rmax = Ribasso Massimo offerto;
3. Rmed = Ribasso medio delle offerte;
4. P = Punteggio attribuito alla Ditta in esame.

Si evidenzia che quanto dichiarato in offerta dall'Impresa in ordine all'attribuzione dei punteggi riferiti al sistema organizzativo dei servizi ed altri elementi aggiuntivi, diverrà impegnativo per gli offerenti.

Si evidenzia che, dopo la virgola, saranno considerate solamente tre cifre decimali, arrotondate all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

In caso di parità di punteggio complessivo finale, l'appalto sarà aggiudicato al concorrente la cui offerta tecnica avrà conseguito il punteggio maggiore, nel caso di ulteriore parità l'aggiudicazione sarà disposta tramite sorteggio.

La Commissione, esamina l'offerta economica delle ditte ammesse:

Il Responsabile del procedimento procede all'apertura della busta C offerta economica n. 1 DITTA GRUPPO BARBATO HOLDING SRL:

Ribasso percentuale offerto 3,20%

Il Responsabile del procedimento procede all'apertura della busta C offerta economica n. 2 DITTA COOPERATIVA 29 GIUGNO COOPERATIVA SOCIALE ONLUS

Ribasso percentuale offerto 1,26%

Il Responsabile del procedimento procede all'apertura della busta C offerta economica n. 3 DITTA IDEAL SERVICE SRL

Centrale Unica di Committenza Etrusca
Ufficio Unico per l'acquisizione di lavori, beni e servizi Gestione associata
COMUNI DI



ARLENA DI CASTRO



CANINO



PIANSANO



TESSENNANO



TUSCANIA



SORIANO NEL CIMINO



BOMARZO



MONTALTO DI CASTRO (Capofila)

Provincia di Viterbo

Ribasso percentuale offerto 5,17%

LA COMMISSIONE

Valutate le ditte secondo le rispettive offerte economiche, come indicato nell'ALLEGATA TABELLA;

PROPONE la seguente proposta di aggiudicazione:

1. IDEAL SERVICE SRL come **AGGIUDICATARIO PROVVISORIO**;
2. COOPERATIVA 29 GIUGNO COOPERATIVA SOCIALE ONLUS come **IMPRESA SUPPLENTE**;
3. GRUPPO BARBATO HOLDING SRL;

Si rimette la seguente proposta di aggiudicazione e classifica provvisoria al R.U.P. per le verifiche di competenza.

Il Presidente di Commissione dichiara chiusa la seduta pubblica alle ore 10:40.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

- Arch. Luigi Giamogante
- Ing. Gloria Schiavi
- Dott. Maurizio Capponi (Resp. Ufficio Ambiente
Comune di Soriano nel Cimino)
- Andrea Presenti (dipendente Comune di Montalto di Castro)

Presidente responsabile CUC

Commissario esterno

Commissario interno

Verbalizzante

Handwritten signatures of the commission members, including the President responsible for CUC, the external commissioner, the internal commissioner, and the verbalizer.

$Ci \text{ (per } Ai \leq Asoglia) = X * Ai / Asoglia$ $Ci \text{ (per } Ai > Asoglia) = X + (1 - X) * [(Ai - Asoglia) / (Amax - Asoglia)]$ <p>dove Ci = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo Ai = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo $Asoglia$ = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti $X = 0,80$ oppure $0,85$ oppure $0,90$ $Amax$ = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente</p>						
valore offerta economica			20	X= 0,9		
$A_{soglia} =$			3,21	$A_{max} =$ 5,17		
concorrente	punteggio tecnico	ribasso offerto Ai	coefficiente Ci	punteggio economico	punteggio totale	
Gruppo Barbato Holding srl	59,87	3,2	0,897	17,944	77,813925	
Coop Sociale Onlus 29 giugno	71,21	1,26	0,353	7,065	78,275421	
Ideal Service srl	80	5,17	1,000	20,000	100	

ALLEGATO VERBALE N°A DEL 30.07.2018

Handwritten signatures and initials, including a large signature at the top right and the initials 'AR' at the bottom center.